

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عنوان درس: سمینار بهره‌وری در دولت

Productivity in Government

دوره دکتری مدیریت

سید محمد مقیمی - استاد دانشگاه تهران

هدف کلی درس:

این درس با هدف افزایش توانایی تجزیه و تحلیل دانشجویان رشته مدیریت در مقطع دکتری با مفاهیم، تئوری‌ها، رویکردها، فرآیندها و موضوعات مرتبط با بهره‌وری در دولت به منظور سنجش دستاوردها و بهره‌وری در سازمانهای دولتی و ارائه راهکارها در جهت بهبود بهره‌وری در دولت طراحی گردیده است.

اهداف رفتاری:

انتظار می‌رود که دانشجویان با مباحث مختلف بهره‌وری در دولت که ذیلاً به آنها اشاره می‌گردد، آشنا گردیده و مهارتهای لازم را در تحلیل این مسائل و ارائه راهکارهای علمی با عنایت به تئوری‌های مربوطه بدست آورند:

- بهره‌وری در دولت یعنی چه؟ ابهام زدایی از بهره‌وری و عملکرد
- ارتباط بین کیفیت و نهضت بهره‌وری
- روابط بین بهره‌وری، کیفیت و اخلاقیات
- سنجش دستاوردها و بهره‌وری در سازمانهای دولتی با استفاده از رویکردهای سنجش بهره‌وری
- استراتژی‌های بهبود بهره‌وری و چارچوب استراتژیک برای ارتقای بهره‌وری
- پارادوکس بهره‌وری و عملکرد در بخش دولتی
- ارتباط بین مولفه‌های حکمرانی خوب (Good Governance) (عدالت، شفافیت، پاسخگویی و ...) با بهره‌وری در دولت
- چالشها و موانع بهره‌وری در بخش دولتی
- مقایسه بهره‌وری دولت با بخش خصوصی و آموزه‌های حکومت از بخش خصوصی
- اندازه‌گیری بهره‌وری دانشگران سازمانی یا کارکنان دانشی (Knowledge Workers) و روش شناسی سنجش عملکرد کارکنان دانشی
- نقش خصوصی سازی و کاهش تصدی‌گری‌های دولتی در بهبود بهره‌وری
- نوآوری در دولت و رشد بهره‌وری

- سبک های مدیریت و بهره وری کارکنان در دولت
- بهره وری در بستر کار آفرینی: نوآوری و مخاطره پذیری به عنوان بنیانهای توسعه بهره وری
- ارتباط بین مخارج دولت (government expenditures) و بهره وری در بخش خصوصی
- سنجش بهره وری در حکومت‌های محلی
- اصلاحات در بخش دولتی و بهره وری عمومی
- بهره وری سبز (Green Productivity): پارادایم جدید بهره وری
- بهره وری خدمات: درک روابط بین بهره وری عملیاتی و بهره وری مشتری
- نقش دولت در بهبود بهره وری
- سنجش، استفاده و توسعه سرمایه فکری (Intellectual Capital) به منظور ارتقای بهره وری در بخش دولتی
- مدیریت بهره وری (تجربه کشورهای ژاپن و)
- تجزیه و تحلیل وضعیت بهره‌وری در ایران با تاکید بر سازمانهای دولتی

تکالیف:

۱. با توجه به موضوعات و محورهای مورد بحث در هر جلسه، یکی از محورهای مطروحه در مبحث اهداف رفتاری انتخاب می گردد و دانشجویان باید ضمن کسب آمادگی از طریق مطالعه مقالات انگلیسی معرفی شده، در مباحث کلاس مشارکت فعال داشته باشند. در پایان کلاس چکیده حاصل از تحلیل مقالات معرفی شده توسط دانشجویان جمع آوری و مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت.
۲. هر دانشجو موظف است با توجه به محورهای مطروحه در مبحث اهداف رفتاری درس، یکی از موضوعات را انتخاب نموده و براساس برنامه زمانبندی در کلاس ارائه نماید. دانشجویان باید گزارش نهایی خود را حداقل در بیست صفحه و در قالب مقاله علمی - پژوهشی بصورت تاییبی و با بهره‌گیری از حداقل بیست منبع معتبر انگلیسی تنظیم نمایند و ضمن تهیه اسلایدهای گزارش در قالب نرم افزار PowerPoint، حداکثر به مدت دو ساعت در کلاس به نقد و بررسی موضوع مورد بحث بپردازد.

نحوه ارزیابی :

۱. تنظیم گزارش علمی و پژوهشی و ارائه نتایج مطالعات در کلاس (۴ نمره)
۲. مشارکت فعالانه در مباحث مطروحه از طریق مطالعه مقالات انگلیسی معرفی شده، در کلاس درس (۶ نمره)
۳. آزمون از مطالب مقالات، جزوات و چکیده گزارشات (۱۰ نمره)

1. Emma Edworthy (2008) "Developments in the measurement of government output and productivity in the UK" , **Paper Prepared for the 30th General Conference of The International association for Research in Income and Wealth**, Portoroz, Slovenia, August 24-30, 2008.
2. Stainer Alan(1995) " Productivity management: the Japanese experience " , **Management Decision**, Vol. 33 No. 8 , pp. 4-12
3. Spithoven A.H.G.M. (2003)The productivity paradox and the business cycle, **International Journal of Social Economics** ,Vol. 30 No. 6, pp. 679-699.
4. Reino Hjerppe & Pellervo Ha'ma'la'inen & Jaakko Kiander& Matti Viren(2007) " Do government expenditures increase private sector productivity? Cross-country evidence" , **International Journal of Social Economics**, Vol. 34, No. 5, pp. 345-360.
5. Kongkiti Phusavat and Watcharapon Photaranon(2006) "Productivity/performance measurement Case application at the government pharmaceutical organization" , **Industrial Management & Data Systems** ,Vol. 106, No. 9, pp. 1272-1287
6. Arie Halachmi(2005) " Governance and risk management: challenges and public productivity", **International Journal of Public Sector Management**, Vol. 18, No. 4, pp. 300-317.
7. Alan Stainer and Lorice Stainer(1995)" Productivity, quality and ethics : a European viewpoint" , **European Business Review**, Volume 95 , Number 6, pp. 3–11.
8. Ron McTavish & A. Gunasekaran & Suresh Goyal & Paavo Yli-Olli (1996) "Establishing a strategic framework for improving Productivity" , **Integrated Manufacturing Systems** ,7/4 , pp. 12–21.
9. Barry P. Haynes (2007) "Office productivity: a shift from cost reduction to human contribution" , **Facilities** ,Vol. 25 , No. 11/12, pp. 452-462.
10. Antonella Baldassarini and Nadia Di Veroli (2006) , **Labour input productivity: comparative measures and quality issues**, OECD Workshop on productivity analysis and measurement , Berna, October 2006
11. Sauian Mohd (2005) ,Labour Productivity :an important business strategy , **Integrated Manufacturing Systems**, 13 / 6, p. 435
12. Berman, Evan M.(2006) **Performance and productivity in public and nonprofit organizations** , New York: M.E. Sharpe.
13. Kidd John B. and Frank-Jürgen Richter(2005) **Infrastructure and Productivity in Asia Political, Financial, Physical and Intellectual Underpinnings**. PALGRAVE MACMILLAN.
14. Ramí rez Yuri W. & Nembhard David A (2004) " Measuring knowledge worker productivity:A taxonomy" , **Journal of Intellectual Capital** ,Vol. 5 No. 4 , pp. 602-62.
15. Roberts Paul (2006) "Estimates of industry level multifactor productivity in Australia: Measurement initiatives and issues" , **OECD Productivity Measurement Workshop** , Switzerland: Berne, 16-18 October 2006
16. Jean-Pierre Maynard(2006)" **The Comparative Level of GDP per Capita in Canada and the United States: A Decomposition into Labour Productivity and Work Intensity Differences**" , Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada , Minister of Industry.
17. R.P. Mohanty and O.P. Yadav (1994) "Linking the Quality and Productivity Movements " **Work Study**, Vol. 43 , No. 8 , pp. 21-22.
18. Arie Halachmi (1997) "Government reforms and public productivity: do we have all the answers?" , **Work Study**, Volume 46 , Number 7 , pp. 233–245.
19. R.P. Mohanty and S.G. Deshmukh(1999) " Managing green productivity: a case study" , **Work Study**, Volume 48, Number 5, pp. 165±169.

20. Robert Johnston & Peter Jones (2004) " Service productivity Towards understanding the relationship between operational and customer productivity " , International Journal of Productivity and Performance Management, Vol. 53, No. 3, pp. 201-213.
21. Stefan Tangen (2005) "Demystifying productivity and Performance" , **International Journal of Productivity and Performance Management**, Vol. 54 No. 1, pp. 34-46.
22. John Heap (2008) "Innovation and enterprise: the foundations of developing productivity" ,**International Journal of Productivity and Performance Management**, Vol. 57 No. 6, pp. 434-439.
23. Alexis M. Herman (1998) "Measuring State and Local Government Labor Productivity: Examples from Eleven Services" ,**U.S. Department of Labor**, Bureau of Labor Statistics June 1998.